SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
18-400 Łomża, ul. Nowa 2
tel. 086 216-61-48, 216-74-28

Łomża, dnia 30 grudnia 2020 r.

SKO.412/48/49/50/2020

Wójt Gminy Grajewo

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży informuje, że postanowieniem **z dnia 30 grudnia 2020 r.,** nr SKO.412/48/49/50/2020 zleciło z urzędu Wójtowi Gminy Grajewo, który wydał zaskarżoną decyzję z dnia 30 listopada 2020 r., R.6220.15.2018 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 130, obręb Kacprowo, gmina Grajewo, **uzupełnienie materiału dowodowego**.

W związku z powyższym proszę o ogłoszenie powyższej informacji poprzez obwieszczenie w BIP i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grajewo, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości planowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 41 § 1 i 2 Kpa w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy **mają obowiązek** zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Łomży
mgr Anna Sadowska

w załączeniu:
treść postanowienia

Klauzula informacyjna

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych zwanego dalej RODO), (Dz. Urz. UE L 119 z dnia 4.05 2016, str.1 z późn. zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży informuje, iż:

1.Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży, ul. Nowa 2, 18-400 Łomża reprezentowane przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży.

2.Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych.
Dane kontaktowe do inspektora ochrony danych:
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży
ul. Nowa 2
18-400 Łomża
e-mail: biuro@sko-lomza.pl
tel./fax 86 216-61-48 w godzinach pracy kolegium

3.Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:
- art. 6 ust. 1 lit. c i e ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.,
- art. 9 ust. 2 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.,
- art. 1 oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 570).

4. Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów.

5. Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 164 z późn. zm.) oraz zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6. Zgodnie z art. 15 RODO posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych oraz prawo do ich sprostowania.

7. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

8. Zgodnie art. 77 RODO przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, jakim jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy prawa.

9. Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne.

SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
18-400 Łomża, ul. Nowa 2
tel. 086 216-61-48, 216-74-2

SKO.412/48/49/50/2020 Łomża, dnia 30 grudnia 2020 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych /tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 570/ oraz art. 136 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm., dalej k.p.a.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży w składzie orzekającym:

przewodniczący - Anna Sadowska
członkowie : - Mirosław Kazimierz Anaszko (spr.)
- Grzegorz Leszczyński

zleca z urzędu

Wójtowi Gminy Grajewo, który wydał zaskarżoną decyzję z dnia 30 listopada 2020 r,. znak R.6220.15.2018 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 130, obręb Kacprowo, gmina Grajewo, **uzupełnienie materiału dowodowego** poprzez:

- ***przedłożenie „Charakterystyki przedsięwzięcia", stanowiącej załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. o której mowa w art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej „u.o.o.ś". lub „decyzja środowiskowa", w której zostanie rzetelnie przedstawiona charakterystyka planowanego przedsięwzięcia nie tylko, w zakresie: systemu hodowlanego, zagospodarowania obornika, dezynfekcji kurników, odprowadzania nieczystości, ale także w zakresie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisji hałasu, a także możliwości (lub braku) znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.***

W załączniku do decyzji Wójta Gminy Grajewo z dnia 30 listopada 2020 r. znak R.6220.15.2018 wskazano, że najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się: w kierunku północno-wschodnim w odległości około 880 m oraz w kierunku południowo-zachodnim w odległości około 850 m od omawianego przedsięwzięcia, a najbliżej zlokalizowaną formą ochrony przyrody, oddaloną o ok. 100 m od przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego jest obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Biebrzańska PLB 200006. Ustalenie to zostało, jak się wydaje, przejęte wprost z Raportu (str. 27 i 29), nie zostało zweryfikowane przez organ I instancji, tymczasem zabudowa mieszkaniowa: na dz. nr 156 oddalona jest ok. 38 m od granic działki nr 130; na działce nr 213.3 oddalona jest ok. 543 m od granic działki nr 130. Natomiast zgodnie z „Raportem inwentaryzacji przyrodniczej" (str 2, 6, 11 i 17) obszar specjalnej ochrony ptaków sięga drogi Ruda - Kacprowo czyli zlokalizowany jest w odległości ok. 6 m od granic 130. Z tych względów bez wątpienia w rozpoznawanej sprawie należy jednoznacznie wyjaśnić: w jakiej odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej i obszaru Natura 2000 jest położony teren planowanej inwestycji, czy planowana inwestycja zapewni spełnienie wymogów ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik wymienionych w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Nadto należy przedstawić ogólną ocenę wpływu inwestycji na zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz ocenę środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu;

- ***przedłożenie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem - jak tego wymaga art. 66 ust. 1 pkt 3b u.o.o.ś.***

Z treści art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy środowiskowej, wynika wprost obowiązek uwzględnienia powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi, w szczególności kumulowania się ich oddziaływań na ten sam obszar. Kolegium oczekuje na przedstawienie danych co do tego, czy i ewentualnie jakie konkretnie przedsięwzięcia o analogicznym profilu działalności funkcjonują w pobliżu planowanej inwestycji, jakiej wielkości (liczba DJP) są to przedsięwzięcia i w jakiej odległości od ww. inwestycji usytuowane, analizy rysunków izolinii stężeń oraz izofon pod kątem ewentualnego "nakładania się" emisji (jeżeli takowe są w posiadaniu organu I instancji). Ocena skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko winna być przeprowadzona w zakresie powietrza i klimatu akustycznego, W sytuacji potencjalnej możliwości kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi, należy dokonać analizy i wyliczeń tych oddziaływań łącznie. Jednocześnie Kolegium wskazuje, że z treści wyżej przywołanego przepisu wynika jednoznacznie, że nie w każdym przypadku konieczne jest uwzględnienie przedsięwzięć znajdujących się okolicy przedsięwzięcia objętego raportem, ale tylko w sytuacji, gdy przedsięwzięcia te na siebie oddziałują lub będą oddziaływać (a więc gdy ich oddziaływania się kumulują). Norma z art. 66 ust. 1 pkt 3b u.o.o.ś. nie dotyczy zatem wszystkich przedsięwzięć inwestora, nawet jeżeli znajdują się na terenie tej samej gminy i oddziałują na środowisko. Kluczowe jest jednak czy - wobec zakładanego usytuowania przedsięwzięć - jest w ogóle możliwa kumulacja oddziaływań.

- ***przedłożenie informacji w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.***

W trakcie prowadzonego postępowania społeczeństwo zgłosiło szereg uwag i wniosków, w stosunku do których ustosunkował się inwestor. Tymczasem zgodnie z wymogami art. 85 ust.2 pkt 1a uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać: w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Tego zabrakło w omawianej decyzji.

- ***wyjaśnienia czym kierował się organ I instancji nie nakładając obowiązku przedłożenia analizy porealizacyjnej w zakresie zmian, jakie mogą nastąpić w środowisku na skutek funkcjonowania przedmiotowej fermy, tj. w zakresie emisji amoniaku i siarkowodoru do powietrza stanowiących kryterium oceny uciążliwości zapachowej.***

W ocenie Kolegium powyższe opracowanie powinno zostać wykonane w okresie największej uciążliwości, tj. przy pełnej obsadzie pomieszczeń produkcyjnych oraz w okresie letnim. W związku z powyższym przedmiotowy dokument należałoby opracować w terminie 7 miesięcy po oddaniu obiektu do użytkowania, następnie przedstawić organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 9 miesięcy od dnia oddania obiektu do eksploatowania. W analizie należałoby odnieść się do terenu najbliższej zabudowy (dz. nr 156) i obszaru specjalnej ochrony. Skoro na wcześniejszym etapie nie jest możliwe zidentyfikowanie wszystkich zagrożeń dla

środowiska, jakie niesie ze sobą realizacja przedsięwzięcia, to nałożenie omawianego obowiązku uznaje się za konieczne. Zdaniem Kolegium, wszystkie te elementy pomocnicze mają na celu zapewnienie dokonania wszechstronnej i wieloaspektowej oceny dopuszczalności realizacji inwestycji z punktu widzenia ochrony środowiska, który to obowiązek ciąży na organie wydającym decyzję środowiskową. Zgodnie bowiem z art. 77 ust. 5 pkt 3 u.o.o.ś. zaistnienie możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony, w tym obszary Natura 2000, jest jedną z okoliczności, jakie należy brać pod uwagę przy stwierdzaniu konieczności (bądź nie) przeprowadzenia ww. oceny.

- ***wyjaśnienia na jakiej podstawie w osnowie decyzji przywołał § 2 ust. 1, pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząca oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).***

Zapewne uwadze Wójta umknęło, że zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząca oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji..., stosuje się przepisy dotychczasowe - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze oczekuje na złożenie wyjaśnień w ciągu 10 dni-licząc od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W OŁSZTYNIE

Przewodniczący -

Członkowie: -

-